

หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

	หลักเกณฑ์	คะแนน (0-5)	เกณฑ์การให้คะแนน
1	โครงการส่งผลกระทบต่อปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าของเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่เลือกมา (ตามข้อเท็จจริง) และสามารถส่งผลต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทและยุทธศาสตร์ชาติ (XYZ) (ไม่ส่งผล = 0 / ส่งผล = 1)		0 - โครงการ <b>ไม่สอดคล้องกับ</b> ปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ที่หน่วยงานระดม หรือ <b>ไม่ส่งผล</b> ต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทและยุทธศาสตร์ชาติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) ได้อย่างแท้จริง 1 - โครงการ <b>สอดคล้องกับ</b> ปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ตลอดจน <b>สามารถส่งผล</b> ต่อการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทและยุทธศาสตร์ชาติตามหลักความสัมพันธ์เชิงเหตุและผล (XYZ) ให้เกิดขึ้นได้อย่างเป็นรูปธรรม
2	โครงการเป็นการจัดตั้งกองทุน/หน่วยงาน/คณะกรรมการต่างๆ (เป็น = 0 / ไม่เป็น = 1)		0 - ข้อเสนอโครงการ <b>เป็นไป</b> เพื่อการจัดตั้งกองทุน หน่วยงาน หรือคณะกรรมการ 1 - ข้อเสนอโครงการ <b>ไม่ได้</b> เป็นไปเพื่อการจัดตั้งกองทุน หน่วยงาน หรือคณะกรรมการใด
3	ความจำเป็นต้องมีหรือไม่มีโครงการนี้ (พิจารณาจากเอกสารสรุปความสอดคล้องของโครงการในระบบ eMENSUR ต่อห่วงโซ่คุณค่า)		0 - <b>ไม่มีความจำเป็นต้องมีหรือต้องจัดทำโครงการนี้</b> (มีโครงการนี้ก็ไม่สามารถทำให้เป้าหมายของแผนแม่บทย่อยที่ระบุบรรลุได้/มีการจัดทำโครงการลักษณะดังกล่าวจำนวนมาก) 1 - โครงการมีความสอดคล้องกับปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่มีโครงการรองรับจำนวนมาก มีความซ้ำซ้อนกับโครงการภายใต้ปัจจัย และส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ น้อย 2 - โครงการมีความสอดคล้องกับปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่มีโครงการรองรับจำนวนมาก และส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยฯ น้อย 3 - โครงการมีความสอดคล้องกับปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่มีโครงการรองรับ แต่ส่งผลการบรรลุเป้าหมาย (Contribution) 4 - โครงการมีความสอดคล้องกับปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่มีโครงการรองรับจำนวนน้อย อาจจะส่งผลการบรรลุเป้าหมาย (Contribution) 5 - โครงการมีความจำเป็น สอดคล้องกับปัจจัยหลักภายใต้ห่วงโซ่คุณค่าที่มีโครงการรองรับจำนวนน้อยหรือไม่มีโครงการรองรับ ซึ่งหากไม่ดำเนินการจะส่งผลกระทบต่อความสามารถในการบรรลุเป้าหมาย (Contribution)
4	โครงการเป็นการจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เช่น มีข้อมูลสถิติ/ข้อเท็จจริงรองรับ (ไม่ใช่การกล่าวอ้าง)		0 - โครงการขาดการอ้างอิงข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัยหรือข้อมูลอื่น ๆ ที่ใช้ประกอบการจัดทำโครงการ 1 - โครงการมีการระบุหรือจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์บางส่วน โดยมีการอ้างถึงข้อมูลเชิงสถิติ แต่ไม่มีข้อมูลงานวิจัยรองรับ 2 - โครงการมีการระบุหรือจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์บางส่วน โดยมีการอ้างถึงข้อมูลงานวิจัย แต่ไม่มีข้อมูลเชิงสถิติเชิงประจักษ์รองรับ 3 - โครงการมีการระบุหรือจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ มีการอ้างถึงข้อมูลเชิงประจักษ์ สอดคล้องกับโครงการ แต่ยังไม่ชัดเจน 4 - โครงการมีการระบุหรือจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ มีการอ้างถึงและจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์ค่อนข้างสมบูรณ์ 5 - โครงการมีการระบุหรือจัดทำจากข้อมูลเชิงประจักษ์สมบูรณ์ ครบถ้วน มีการอ้างถึงและจัดทำโครงการจากข้อมูลเชิงประจักษ์ที่หลากหลาย อาทิ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ งานวิจัย หรืออื่น ๆ
5	โครงการมีวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และกลุ่มเป้าหมายผู้รับประโยชน์ที่ชัดเจน สามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม		0 - <b>ไม่มีการระบุ</b> วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ 1 - มีการระบุวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ <b>บางส่วนแต่ไม่ชัดเจน</b> 2 - มีการระบุวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ <b>ครบถ้วน แต่ไม่มีความชัดเจน</b> 3 - มีการระบุวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ <b>บางส่วนและมีความชัดเจน</b> 4 - มีการระบุวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ <b>ครบถ้วนและมีความชัดเจน</b> 5 - มีการระบุวัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผู้ที่ได้รับผลประโยชน์จากการดำเนินโครงการ <b>ครบถ้วน สมบูรณ์ และสามารถส่งผลการบรรลุเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรม</b>

หลักเกณฑ์การคัดเลือกโครงการสำคัญประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

	หลักเกณฑ์	คะแนน (0-5)	เกณฑ์การให้คะแนน
6	โครงการมีแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่ชัดเจน เป็นไปได้จริง และส่งผลโดยตรงต่อการบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างแท้จริง		0 - แผนการดำเนินงานและกิจกรรมไม่ระบุขั้นตอน ขาดความชัดเจน ไม่สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน 1 - มีการระบุแผนการดำเนินงานและกิจกรรมที่เป็นขั้นเป็นตอน แต่ขาดความชัดเจน ไม่สะท้อนให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน 2 - มีการระบุแผนการดำเนินงานและกิจกรรมอย่างเป็นขั้นเป็นตอน มีความชัดเจน แต่ขั้นตอนกับระยะเวลาไม่สอดคล้องกัน 3 - มีการระบุแผนการดำเนินงานและกิจกรรมเป็นลำดับขั้นตอน มีความชัดเจน สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินโครงการ 4 - มีการระบุแผนการดำเนินงานและกิจกรรมเป็นลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินโครงการ สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินงาน 5 - มีการระบุแผนการดำเนินงานและกิจกรรมเป็นลำดับขั้นตอน สอดคล้องกับระยะเวลาดำเนินโครงการ สามารถสะท้อนให้เห็นถึงความเป็นไปได้สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ผลผลิต ผลลัพธ์ ของโครงการ
7	โครงการมีตัวชี้วัดที่สามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม		0 - ไม่มีการระบุตัวชี้วัด 1 - มีการระบุตัวชี้วัด ในเชิงปริมาณหรือคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่ไม่สามารถสะท้อนเป้าหมายของโครงการ 2 - มีการระบุตัวชี้วัด ในเชิงปริมาณหรือคุณภาพอย่างใดอย่างหนึ่ง และสามารถสะท้อนเป้าหมายของโครงการได้บางส่วน 3 - มีการระบุตัวชี้วัด ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ และสามารถสะท้อนเป้าหมายของโครงการได้บางส่วน 4 - มีการระบุตัวชี้วัด ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งมีการระบุค่าเป้าหมายที่มีข้อมูลที่สามารถแสดงผลสัมฤทธิ์ของโครงการได้อย่างแท้จริง 5 - มีการระบุตัวชี้วัด ทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ รวมทั้งมีการระบุค่าเป้าหมายที่มีความชัดเจน สอดคล้อง ครอบคลุม และสามารถสะท้อนการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามกับ เป้าหมายที่เกี่ยวข้องได้อย่างเป็นรูปธรรม
8	ในกรณีที่เป็นการจัดซื้อครุภัณฑ์/ปรับปรุง/ซ่อมแซม/ก่อสร้างอาคารสถานที่ของส่วนราชการต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมาย แผนแม่บทย่อยที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน (ไม่เป็น/เป็นแล้วส่งผล = 1 หรือ เป็นแล้วไม่ส่งผล = 0)		0 - เป็นโครงการจัดซื้อครุภัณฑ์/ปรับปรุง/ซ่อมแซม/ก่อสร้างอาคารสถานที่ของส่วนราชการ และไม่ส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่เกี่ยวข้อง 1 - โครงการไม่ได้เป็นไปเพื่อการจัดซื้อครุภัณฑ์/ปรับปรุง/ซ่อมแซม/ก่อสร้างอาคารสถานที่ของส่วนราชการ หรือหากเป็นจะต้องส่งผลการบรรลุเป้าหมายแผนแม่บทย่อยที่เกี่ยวข้องอย่างชัดเจน